

การวิเคราะห์องค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

THE FACTOR ANALYSIS OF MORAL COURAGE OF UNIVERSITY STUDENTS
IN NORTHEASTERN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

ประสาร ศรีพงษ์เพลิด¹ และรังสรรค์ โฉมยา²
Prasarn Sripongplerd¹, and Rungson Chomya²

¹ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม

² รองศาสตราจารย์ ดร.ประจำหลักสูตรจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม

¹ Doctor of Philosophy Program in Psychology, Faculty of Education,

Maha Sarakham University, Mahasarakham

² Associate Professor, Division of Psychological Program, Faculty of Education,

Mahasarakham University, Mahasarakham Province

E-mail: Sarnsri146@gmail.com

Received:	June 25, 2020
Revised:	September 8, 2020
Accepted:	September 10, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีที่ 1-4 จำนวน 5 แห่ง ปีการศึกษา 2562 ในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1,120 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบวัดความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 69 ข้อ โดยมีความอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.212 – 0.674 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.947 การวิเคราะห์องค์ประกอบในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ สกัดองค์ประกอบแบบวิเคราะห์องค์ประกอบหลักและหมุนแกนแบบมุมฉาก ด้วยวิธีแวนดิเมกซ์

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษา ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ 1. ด้านการยึดมั่นในหลักการ 2. ด้านการรับรู้สถานการณ์ทางจริยธรรม 3. ด้านพฤติกรรมทางจริยธรรม 4. ด้านการอดทนต่อภัยคุกคาม 5. ด้านการไตร่ตรองถึงความเสี่ยง

คำสำคัญ

การวิเคราะห์องค์ประกอบ ความกล้าหาญทางจริยธรรม นิสิตนักศึกษา

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the exploratory factor of moral courage of University Students in Northeastern Higher Education Institutions. The samples were 1,120 of 5 undergraduate year 1-4 undergraduate the academic year of 2019 Students in Northeastern Higher Education Institutions. They were chosen by multiple random sampling. The instrument used in this research was moral courage questionnaire for University Students in Northeastern Higher Education Institutions. There were 69 items with 5 rating scales by had division item between 0.212 – 0.674 and the reliabilities at 0.947. Data were analyzed by exploratory factor analysis performed, using the principal component analysis with the orthogonal rotation by varimax method.

The research results was found that; there were 5 factors of moral courage of University Students; standing up for principles, recognize moral situation, moral behavior, and endurance of threats, contemplate the risks.

Keywords

Analyze the Exploratory Factor, Moral Courage, University Student

ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสังคมไทยกำลังประสบปัญหาทางด้านจริยธรรมโดยเฉพาะปัญหาด้านการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ทำให้ประเทศชาติติดอันดับการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง รวมไปถึงการทุจริตในการเลือกตั้ง ทั้งการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ของนักการเมืองและประชาชนทั่วไปที่ยึดกับการขายสิทธิ์ขายเสียงของตนเอง เป็นเหตุให้การพัฒนาประเทศประสบปัญหามากมาย เกิดความเสียหายในหลายภาคส่วน มีการให้สินบน ใต้โต๊ะบนโต๊ะ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวงทั้งสิ้น จากผลสำรวจของศูนย์คุณธรรมร่วมกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ปี 2561 วิกฤตทางด้านคุณธรรมที่มีความรุนแรงในสังคมไทย พบว่า สถานการณ์ปัญหาที่มีความรุนแรงในสังคมไทย โดยประเด็นที่วิกฤตมากที่สุด คือ ปัญหาความซื่อสัตย์ สุจริต การทุจริตคอร์รัปชัน ค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมา คือปัญหาด้านจิตสาธารณะ ขาดความรับผิดชอบต่อสังคมเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม ค่าเฉลี่ย 3.95 ปัญหาพฤติกรรมนิยม บริโภคนิยมไม่มีความพอเพียง ค่าเฉลี่ย 3.82 ปัญหาขาดระเบียบวินัย ไม่เคารพกฎกติกา กฎหมาย ค่าเฉลี่ย 3.82 และปัญหาขาดความสามัคคีเกิดความขัดแย้งในสังคม ปัญหาคนรุ่นใหม่ไม่ค่อยมีสัมมาคารวะ ไม่เคารพผู้ใหญ่ ค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 3.73 และประชาชนส่วนใหญ่ เห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมโดยเร็วที่สุดคือ ความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความถูกต้องต่อหน้าที่และบุคคลทั่วไป (Moral center, 2018) ที่สังคมไทยประสบปัญหาเช่นนี้ ผู้วิจัยมองว่าส่วนหนึ่งเกิดมาจากการที่สังคมไทยขาดความกล้าหาญในการกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีความกลัวที่จะแสดงออกถึงการกระทำ ที่ถูกต้องถึงแม้จะเป็นการฝืนกระแสสังคม ทั้ง ๆ ที่รู้ดีว่าเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง แต่ก็ไม่กล้ายืนหยัดในความถูกต้อง เพราะขาดความกล้าหาญจึงนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาในสังคมไทยเช่น ไม่กล้าปฏิเสธเมื่อเพื่อนชวนไปเที่ยวกลางคืน ชวนไปดื่มเหล้า ชวนไปสูบบุหรี่

เป็นต้น ในด้านการเรียน ผู้เรียนมักไม่กล้าตอบคำถามครู เพราะกลัวตอบผิด หรือแม้กระทั่งไม่กล้าที่จะแสดงออกในการกระทำความดีเช่น ช่วยเหลือคนที่กำลังประสบภัยพิบัติ คนที่อ่อนแอกว่า เช่น เด็กหรือคนชรา ยิ่งไปกว่านั้นในด้านสังคม เมื่อมีการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ก็ไม่กล้าที่จะปฏิเสธการรับเงินที่มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียง มีการรับเงินแต่ไม่ลงคะแนนให้ กลับไปลงคะแนนให้อีกเบอร์ การกระทำแบบนี้ไม่ใช่ความกล้าหาญแต่เป็นการไม่ซื่อสัตย์ ซึ่งการกระทำที่ถูกต้องจะต้องไม่รับเงินและกล้าที่จะแจ้งความเอาผิดกับผู้ที่นำเงินมาให้จึงจะถือว่าเป็นความกล้าหาญทางจริยธรรม แม้แต่ในหมู่ข้าราชการและนักการเมืองมีการทุจริตคอร์รัปชันกันไปตามลำดับชั้น ขาดความกล้าหาญที่จะรับผิดชอบเมื่อตนเองกระทำผิด และนอกจากนี้ ผู้ใต้บังคับบัญชามักจะถูกหัวหน้างานใช้อิทธิพลอำนาจบังคับข่มขู่ ลวนลามกระทำอนาจารที่ไม่เหมาะสม บางครั้งผู้ใต้บังคับบัญชาไม่กล้าที่ขัดขืนหรือปฏิเสธสิ่งที่ปรากฏเป็นข่าวคราวให้เห็นเป็นระยะ ทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นนี้สาเหตุเป็นคนที่กล้าหาญ ขาดความกล้าหาญ ไม่กล้าฝืนกระแสของสังคมในหน่วยงานนั้น (Pariyatthada, 2015)

Kidder (2005) ให้ความหมายว่า ความกล้าหาญทางจริยธรรมเป็นความสามารถส่วนบุคคลที่จะเอาชนะความกลัว เต็มใจที่จะพูดหรือทำในสิ่งที่ถูกต้อง กล้าเผชิญหน้ากับสิ่งที่มีอำนาจแม้จะเป็นภัยคุกคามต่อตนเอง Murray (2010) เสนอว่า ความกล้าหาญทางจริยธรรมถือว่าเป็นคุณธรรมขั้นสุดยอดของพฤติกรรมทางจริยธรรม ต้องมุ่งมั่นอย่างแน่วแน่ต่อหลักการทางจริยธรรมขั้นพื้นฐาน แม้จะมีความเสี่ยง เช่น การถูกคุกคามต่อชื่อเสียง ความอับยศอดสู ความวิตกกังวลด้านอารมณ์ การถูกเพื่อนร่วมงานทอดทิ้ง การถูกแก้แค้นและการถูกปลดออกจากงาน บุคคลที่กล้าหาญทางจริยธรรมจะมีความพร้อมที่จะเผชิญหน้ากับความไม่แน่นอนที่เป็นผลมาจากการตัดสินใจทำในสิ่งที่ถูกต้องแม้จะมีผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นก็ตาม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม พบว่า มีนักวิชาการหลายท่านในต่างประเทศได้พูดถึงองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม ดังเช่น Kidder (2005) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมความกล้าหาญทางจริยธรรมโดยกำหนดว่าบุคคลที่มีความกล้าหาญทางจริยธรรมจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง ได้แก่ 1) ตระหนักถึงอันตราย (danger) 2) ต้องมีความอดทน (endurance) 3) ต้องยึดมั่นในหลักการ (principles) Miller (2005) ได้กำหนดองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมที่ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีอยู่และการรับรู้สถานการณ์ทางจริยธรรม (presence and recognition of a moral situation) 2) การเลือกจริยธรรมที่เหมาะสม (moral choice) 3) พฤติกรรมทางจริยธรรม (moral behavior) 4) คุณลักษณะส่วนบุคคล (individuality) 5) การเผชิญหน้ากับความกลัว (fear) Lachman (2007) กำหนดองค์ประกอบที่จำเป็นสำหรับความกล้าหาญทางจริยธรรม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 1) ความกล้าหาญที่จะนำไปสู่จริยธรรม (courage to be moral requires) 2) การให้เกียรติต่อพันธะหน้าที่ (obligations to honor) 3) การจัดการกับอันตราย (danger to manage) 4) การแสดงออกและการกระทำ (expression and action) Sekerka, Bagozzi & Chamigo (2009) กำหนดองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมระดับมืออาชีพ (professional moral courage) เป็น 5 องค์ประกอบ คือ 1) ตัวแทนทางจริยธรรม (moral agency) 2) การมีคุณค่าในตนเองที่หลากหลาย (multiple values) 3) การมีความอดทน (endurance of threats) 4) การมุ่งมั่นกระทำมากกว่าการถูกบังคับ (goes beyond compliance) 5) เป้าหมายทางจริยธรรม (moral goals) และนอกจากนี้ Fagin-Jones & Midlarsky (2007) ได้ศึกษาพบว่า มีองค์ประกอบของความกล้าหาญ

ทางจริยธรรม 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การเอาใจใส่ด้วยความห่วงใย (empathic concern) 2) ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility) 3) การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมแบบเห็นแก่ผู้อื่น (Altruistic moral reasoning) 4) การเสี่ยงภัย (risk-taking)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมในต่างประเทศมีจำนวนมาก แต่ในประเทศไทยมีการพูดถึงองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมน้อยมากจะมีเพียงแค่งานวิจัยของ Namsuwan (2012) ที่ศึกษาพบว่า ความกล้าหาญทางจริยธรรมของครูมีองค์ประกอบมี 4 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การยึดมั่นในหลักการ (principles) 2) การรับรู้สถานการณ์ทางศีลธรรม (moral situation) 3) พฤติกรรมการแสดงออกทางจริยธรรม (moral behavior) 4. ความอดทน (endurance)

สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือถือว่าเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม ที่ผ่านมามีได้พยายามที่จะพัฒนาบัณฑิตให้มีความกล้าหาญทางจริยธรรมมาอย่างต่อเนื่อง และต่อเนือง แต่ก็ยังปรากฏให้เห็นว่า เยาวชนไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดคุณธรรม จากข้อมูลของศูนย์คุณธรรมร่วมกับศูนย์สำรวจความคิดเห็น นิด้าโพล ได้สำรวจความคิดเห็นเรื่อง “สถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทย” ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน – 22 ธันวาคม 2559 ทั้งหมด 4 ภาค พบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคะแนนค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาวิกฤติด้านคุณธรรมสูงกว่าทุกภาค โดยปัญหาความซื่อสัตย์สุจริต การทุจริตคอร์รัปชัน 3.55 ปัญหาจิตสาธารณะ ขาดความรับผิดชอบต่อสังคม 3.47 และปัญหาขาดความสามัคคี 3.38 (Moral center, 2016) และจากงานวิจัยของ Kosai et al. (2008) ได้สำรวจคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่า นิสิตนักศึกษามีปัญหาในการนำคุณธรรม จริยธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น นิสิตนักศึกษามีความเขินอายที่จะทำในสิ่งที่ถูกต้อง กลัวคนอื่นว่าทำฟอร์มเป็นคนดี ขาดจิตใต้สำนึก เห็นแก่ตัว ไม่สามารถบังคับจิตใจตนเองได้ ขาดแรงจูงใจ ไม่ซื่อสัตย์ เช่น การลอกข้อสอบ การโกงข้อสอบ ขโมยเงินเพื่อน เป็นต้น บางคนกลัวว่าทำความดีแล้วจะเป็นการแปลกแยกเข้าสังคมไม่ได้ บางคนมองเห็นผลประโยชน์ที่ตนจะได้รับมากกว่าที่จะปฏิบัติตนเป็นคนดี จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขาดความกล้าหาญทางจริยธรรมไม่กล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้องหรือไม่กล้าปฏิเสธสิ่งที่ไม่ถูกต้อง จึงส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาดังกล่าว

ด้วยความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในบริบทของสังคมไทยว่ามีจำนวนกี่องค์ประกอบเท่าใด แต่ละองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักความสำคัญมากน้อยเพียงใดและองค์ประกอบเหล่านี้ควรมีชื่ออะไรบ้าง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาโดยการศึกษาและสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความกล้าหาญทางจริยธรรมของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้นมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับความกล้าหาญทางจริยธรรมตลอดจนสามารถนำองค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ค้นพบในงานวิจัยไปเป็นแนวทางสำหรับการสร้างโปรแกรมฝึกอบรมความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือในการวิจัยระยะถัดไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

องค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาประกอบมีกี่องค์ประกอบ อะไรบ้าง

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจความกล้าหาญทางความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาองค์ประกอบ เป็นนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2562 ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 23 แห่ง จำนวน 382,519 คน (The Higher Education Commission, 2019)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2562 ชั้นปีละ 240 คน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 แห่ง จำนวน 1,200 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ได้แก่ ชั้นที่ 1 จำแนกมหาวิทยาลัยสังกัดสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็น 5 กลุ่มจังหวัด ชั้นที่ 2 สุ่มจังหวัดในแต่ละกลุ่มจังหวัด (Cluster Sampling) กลุ่มจังหวัดละ 1 จังหวัด ชั้นที่ 3 ทำการสุ่มสถาบันในจังหวัดที่ได้รับการสุ่มจากชั้นที่ 2 จำนวนจังหวัดละ 1 สถาบัน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลากมา 1 สถาบัน เพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ชั้นที่ 4 สุ่มอย่างง่ายเพื่อเลือกคณะวิชาในแต่ละสถาบัน (Simple Random Sampling) ผลการสุ่มปรากฏดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้แก่ คณะศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และชั้นที่ 5 สุ่มนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (Stratified Random Sampling) โดยมีระดับชั้นปีเป็นชั้น (Strata) ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างชั้นปีละ 60 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Tabachnick ที่ได้เสนอแนะว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตีเยี่ยมสำหรับวิเคราะห์องค์ประกอบควรใช้ 1,000 คนขึ้นไป (Tabachnick & Fidell, 2013)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบวัดความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีลักษณะเป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .02 จำนวน 69 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.212 – 0.674

และการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ 0.947

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แจกแบบวัดและเก็บด้วยตนเองจำนวน 1,200 ชุด เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการเก็บข้อมูลเก็บเผื่อไว้ 20% ซึ่งได้แบบวัดที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 1,120 ชุด ซึ่งมีจำนวนมากกว่าที่กำหนดไว้ มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เพื่อทำการจัดกลุ่มองค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตามระเบียบวิธีสถิติโดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 ผู้วิจัยจัดเตรียมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยพิจารณาจากค่า KMO โดยมีค่ามากกว่า .05 และค่าสถิติ Bartlett's Test มีค่า Sig. น้อยกว่านัยสำคัญที่ตั้งไว้ แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป

5.2 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และใช้วิธีการหมุนแกนโดยวิธี Varimax ซึ่งใช้เกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบดังนี้ (Thairuakham, 2012)

5.2.1 การเลือกตัวแปรเข้าองค์ประกอบ ถ้าองค์ประกอบใดหรือข้อคำถามใดหรือตัวแปรไม่ถึง 3 ข้อ จะตัดองค์ประกอบนั้นออก เพราะถือว่าเป็นองค์ประกอบที่ไม่ชัดเจน

5.2.2 ค่าของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละองค์ประกอบ ในแต่ละตัวบ่งชี้จะต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ต้องไม่ต่ำกว่า 0.30

5.2.3 องค์ประกอบต้องมีความแปรปรวนมากกว่า 1 ขึ้นไป

ผลการวิจัย

1. ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของความเหมาะสมของข้อมูลก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบของข้อมูลที่ได้มานั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยเพียงพอต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบหรือไม่ พบว่า ค่า Barlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นการทดสอบค่าไค-สแควร์ของเมตริกสหสัมพันธ์จากผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ Barlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 38377.523 $p < .01$ แสดงว่า เมตริกสหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมตริกเอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อมูลนี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของไคเซอร์-เมเยอร์-โอล์คิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy: KMO) เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูล ควรมีค่ามากกว่า 0.5 ผลจากการวิเคราะห์มีค่าเท่ากับ 0.941 แสดงว่าข้อมูลมีความเหมาะสมมากในการนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) หลังหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (Varimax Rotation)

ตารางที่ 1 แสดงค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวนและผลบวกสะสมร้อยละของความแปรปรวน

องค์ประกอบ	Eigen values	% of Variance	Cumulative % of Variance
1	23.272	23.272	17.004
2	12.721	12.721	25.863
3	3.009	3.009	31.911
4	2.755	2.755	35.989
5	2.530	2.530	39.198
6	2.255	2.255	42.298
7	2.018	2.018	45.236
8	1.960	1.960	47.920
9	1.892	1.892	50.278
10	1.863	1.863	52.619
11	1.745	1.745	54.788
12	1.666	1.666	56.823
13	1.532	1.532	58.780
14	1.454	1.454	60.672

จากตารางที่ 1 พบว่า ในการสกัดองค์ประกอบได้ 14 องค์ประกอบ มีค่า Eigen values มากกว่า 1.00 ค่าร้อยละของความแปรปรวนทั้ง 14 องค์ประกอบมีค่า 60.672 นั่นคือ ทั้ง 14 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้ร้อยละ 60.672 จำนวนองค์ประกอบที่ได้จากการสกัดองค์ประกอบหลักภายหลังหมุนแกนแบบออร์ทอกอนอล (Orthogonal) เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่เป็นอิสระด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (Varimax Orthogonal Rotation) ได้ทั้งหมด 14 องค์ประกอบ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบโดยวิธีแวนิแมกซ์ โดยพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.3 ขึ้นไป และพิจารณาค่าความแปรปรวนรวมองค์ประกอบที่มีค่าไอเกน (Eigenvalue) มากกว่าหรือเท่ากับ 1.0 และมีจำนวนตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป ตามหลักทั่วไปในการกำหนดความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดล ผู้วิจัยควรมีตัวบ่งชี้ได้อย่างน้อย 3 ตัวต่อตัวแปรแฝง 1 ตัวที่เรียกว่า กฎสามตัวบ่งชี้ (three indicator rule) (Marsh et al., 2004; กัลยา วาณิชปัญญา, 2544) ซึ่งทั้ง 69 ตัวบ่งชี้ มีน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า 0.3 แต่ในองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 7 ถึง 14 มีตัวบ่งชี้น้อยกว่า 3 ตัว ผู้วิจัยจึงได้ตัดองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 7 ถึง 14 จึงได้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน 5 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ 45 ตัวบ่งชี้ โดยแต่ละองค์ประกอบมีชื่อและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การยึดมั่นในหลักการ (standing up for principles) บรรยายได้ด้วยตัวบ่งชี้ 22 ตัวบ่งชี้ได้แก่ 6, 8, 11, 12, 19, 21, 22, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 42, 46, 48, 50, 53, 58, 59, 61 และ 63 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.530 - 0.772 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เรียง

ตามลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดสามอันดับคือ 59 ข้าพเจ้าจะไม่ลุกยืนให้ที่นั่งแก่คนชรา เพราะข้าพเจ้าเหนื่อยและง่วงนอนมากต้องการนั่งหลับบนรถ (0.772) 33 เมื่อนักศึกษารุ่นน้องมีความสามารถมากกว่าข้าพเจ้า ข้าพเจ้าไม่จำเป็นต้องยอมรับในความสามารถของเขา (0.759) และ 34 หากเพื่อนขัดแย้งกัน ข้าพเจ้าจะไปเป็นพยานให้ข้อมูลเข้าข้างเพื่อนสนิทกัน (0.759) ตามลำดับและพบว่า องค์ประกอบที่ 1 เป็นแหล่งความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบเท่ากับ 11.733 คิดเป็นร้อยละ 17.004 ของความแปรปรวนทั้งหมด จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง การแสดงความกล้าหาญทางจริยธรรมแต่ละครั้งจะประกอบด้วยหลักการทางจริยธรรมที่เป็นค่านิยมที่ตนเองยึดถือ จึงตั้งชื่อให้เหมาะสมว่า การยึดมั่นในหลักการ

องค์ประกอบที่ 2 การรับรู้สถานการณ์จริยธรรม (recognizing moral situation) บรรยายได้ด้วยตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 23, 24, 26, 29, 30, 31, 37, 38 และ 56 มี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.508 - 0.681 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เรียงตามลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดสามอันดับคือ 29 ข้าพเจ้านัดหมายกับเพื่อนไว้ แต่ไม่สามารถไปตามที่นัดได้ ข้าพเจ้าถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะโทรศัพท์แจ้งให้เพื่อนทราบ (0.681) 24 ข้าพเจ้าจะรีบคืนเงินแม่ค้าทันที หากพบว่าได้รับเงินทอนเกิน (0.671) และ 30 แม้ว่านักศึกษาที่มีตำแหน่งเป็นนายกสโมสรนักศึกษาจะมีอายุน้อยกว่าข้าพเจ้าก็ตาม ข้าพเจ้าก็จะแสดงความเคารพด้วยความเต็มใจ (0.662) ตามลำดับ และพบว่า องค์ประกอบที่ 2 เป็นแหล่งความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบเท่ากับ 6.113 คิดเป็นร้อยละ 8.859 ของความแปรปรวนทั้งหมด จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง การรู้จักและเข้าใจสถานการณ์ทางจริยธรรมต่างๆ ที่จะปัจจัยอันดับแรกที่จะกระตุ้นให้เกิดความกล้าหาญทางจริยธรรม จึงตั้งชื่อให้เหมาะสมว่า การรับรู้สถานการณ์ทางจริยธรรม

องค์ประกอบที่ 3 พฤติกรรมทางจริยธรรม (moral behavior) บรรยายได้ด้วยตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 62, 64, 66, 67, 68 และ 69 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.546 - 0.696 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เรียงตามลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดสามอันดับ คือ 67 ในสถานการณ์ที่ต้องการความถูกต้อง ข้าพเจ้าจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียกร้อง (0.696) 66 ข้าพเจ้าสามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมได้ (0.667) และ 64 ในการประชุมถึงแม้ว่าข้าพเจ้าจะไม่เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ แต่ข้าพเจ้าก็จะแสดงความคิดเห็นโต้แย้งด้วยเหตุผล (0.628) ตามลำดับ และพบว่า องค์ประกอบที่ 3 เป็นแหล่งความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบเท่ากับ 4.173 คิดเป็นร้อยละ 6.048 ของความแปรปรวนทั้งหมด จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง การแสดงออกทางจริยธรรมที่ปรากฏชัดเจนในรูปแบบของการกระทำ จึงตั้งชื่อให้เหมาะสมว่า พฤติกรรมทางจริยธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การอดทนต่อภัยคุกคาม (endurance of threats) บรรยายได้ด้วยตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 13, 14, 15, และ 16 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.546 - 0.715 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เรียงตามลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดสามอันดับคือ 14 ข้าพเจ้าอดทนต่อคำพูดที่หยาบคายต่าง ๆ ของเพื่อนที่ไม่พอใจข้าพเจ้า หากได้ตัดสินใจกระทำในสิ่งที่คิดว่าถูกต้องแล้ว (0.715) 15 ข้าพเจ้ายึดมั่นในการทำสิ่งที่ถูกต้องแม้ว่าจะมีแรงกดดันจากเพื่อน ๆ ว่า ข้าพเจ้าทำดีเพื่อหวังผลตอบแทน (0.655) และ 13 เมื่อเพื่อนสนิทบังคับให้ข้าพเจ้าทำเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ข้าพเจ้าจะอธิบายถึงความไม่ถูกต้อง แม้จะโดนกดดันและถูกตำหนิ (0.631) ตามลำดับ และ

พบว่า องค์ประกอบที่ 4 เป็นแหล่งความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบเท่ากับ 2.813 คิดเป็นร้อยละ 4.078 ของความแปรปรวนทั้งหมด จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง ความสามารถในการอดทนต่ออันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น จึงตั้งชื่อให้เหมาะสมว่า การอดทนต่อภัยคุกคาม

องค์ประกอบที่ 5 การไตร่ตรองถึงความเสี่ยง (contemplate the risks) บรรยายได้ด้วยตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1, 7, 9, และ 10 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.448 - 0.669 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่เรียงตามลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบมาที่สุดสามอันดับคือ 9 ข้าพเจ้าจะบอกอาจารย์ถ้าเห็นเพื่อนแอบขายยาบ้า แม้จะเสี่ยงที่จะถูกเพื่อนโกรธก็ตาม (0.669) 10 ข้าพเจ้าจะไปบอกตำรวจถ้าเห็นอันธพาลลวนลามผู้หญิง แม้จะเสี่ยงถูกทำร้ายร่างกาย (0.657) และ 1 เมื่อเห็นเพื่อนทุจริตในการสอบ ข้าพเจ้าอดใจหากไม่บอกเรื่องนี้กับกรรมการคุมสอบ (0.596) ตามลำดับ และพบว่า องค์ประกอบที่ 5 เป็นแหล่งความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบเท่ากับ 2.139 คิดเป็นร้อยละ 3.100 ของความแปรปรวนทั้งหมด จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง ก่อนจะแสดงความกล้าหาญทางจริยธรรม จะต้องมีการประเมินทำความเข้าใจความเสี่ยงที่จะตามมา จึงตั้งชื่อให้เหมาะสมว่า การไตร่ตรองถึงความเสี่ยง

สรุปผลการวิจัย

ความกล้าหาญทางจริยธรรม เป็นความสามารถของจิตใจที่จะเอาชนะความกลัวในขณะที่เผชิญกับสถานการณ์ความขัดแย้งทางจริยธรรมที่ เพื่อให้บรรลุสิ่งที่ดี ความถูกต้องทั้งต่อส่วนรวมและองค์กรมากกว่าส่วนตัว ซึ่งแสดงออกให้เห็นเป็นพฤติกรรมที่มุ่งมั่นและตั้งใจกระทำในสิ่งที่ถูกต้องซึ่งพฤติกรรมที่แสดงออกจะต้องสอดคล้องกับหลักการที่เป็นค่านิยมหลัก 5 ประการได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเป็นธรรม ความเคารพ ความรับผิดชอบและความเห็นอกเห็นใจ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสังกัดสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ การยึดมั่นในหลักการ การรับรู้สถานการณ์ทางจริยธรรม พฤติกรรมทางจริยธรรม การอดทนต่อภัยคุกคามและการไตร่ตรองถึงความเสี่ยง ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้มีความสำคัญเท่าเทียมกัน แต่ละองค์ประกอบข้างต้นเป็นส่วนที่จำเป็นของความกล้าหาญทางจริยธรรม บุคคลที่จะเรียกว่ามีความกล้าหาญทางจริยธรรมที่แท้จริง จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบทั้ง 5 ดังกล่าวข้างต้น

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสังกัดสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทำให้ได้องค์ประกอบ 5 ประกอบซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การยึดมั่นในหลักการ (prin) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 1 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.530 - 0.772 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง การแสดงความกล้าหาญทางจริยธรรมแต่ครั้งจะประกอบด้วยหลักการทางจริยธรรมที่เป็นค่านิยมที่ตนเองยึดถือ และหลักการทางจริยธรรมนี้เองถือว่าเป็นตัวชี้วัดการกระทำที่เป็นความกล้าหาญทางจริยธรรม เพราะถ้าหากการกระทำใดที่ปราศจากหลักการอาจไม่เรียกว่าเป็นความกล้าหาญทางจริยธรรม นั่นก็อาจเป็นเพียงความกล้าหาญทางกายภาพเท่านั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Kidder (2005 cited in

Namsuwan, 2012) ที่พบว่า ความกล้าหาญทางจริยธรรมจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ต้องยึดมั่นในหลักการ (principles) เพราะหลักการคือสิ่งที่แยกแยะความกล้าหาญทางจริยธรรม จากความกล้าหาญ ในเรื่องของการยึดมั่นในหลักการของความกล้าหาญทางจริยธรรมจึงเป็นเรื่องของความซื่อสัตย์ ความเชื่อมั่นที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ ที่ถูกระบุโดยค่านิยมหลัก 5 ประการ คือ ความกล้าที่จะซื่อสัตย์ (honesty) รับผิดชอบ (responsibility) เคารพ (respect) ยุติธรรม (Fairness) และความเห็นอกเห็นใจ (compassion)

องค์ประกอบที่ 2 การรับรู้สถานการณ์จริยธรรม (sit) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 2 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.508 - 0.681 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง การรู้จักและเข้าใจสถานการณ์ทางจริยธรรมต่าง ๆ ที่จะปัจจัยอันดับแรกที่จะกระตุ้นให้เกิดความกล้าหาญทางจริยธรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ Miller (2005) ที่พบว่า การมีอยู่และการรับรู้สถานการณ์ทางจริยธรรม (presence and recognition of a moral situation) เป็นองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม เพราะการมีอยู่สถานการณ์ทางจริยธรรมมีความจำเป็น เพราะบุคคลไม่สามารถแสดงออกทางจริยธรรมได้ ถ้าพวกเขาไม่ได้เผชิญกับสถานการณ์ที่ท้าทายทางจริยธรรม และการรับรู้ว่าเป็นสถานการณ์ทางจริยธรรมเป็นขั้นตอนแรกที่จะนำไปสู่ความกล้าหาญทางจริยธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Namsuwan (2012) ศึกษาพบว่า ความกล้าหาญทางจริยธรรมมีองค์ประกอบมี 4 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1. การยึดมั่นในหลักการ (principles) 2. การรับรู้สถานการณ์ทางศีลธรรม (moral situation) 3. พฤติกรรมการแสดงออกทางจริยธรรม (moral behavior) 4. ความอดทน (endurance)

องค์ประกอบที่ 3 พฤติกรรมทางจริยธรรม (Beh) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 3 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.546 - 0. จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง การแสดงออกทางจริยธรรมที่ปรากฏชัดเจนในรูปแบบของการกระทำ สอดคล้องกับแนวคิดของ Miller (2005) ที่พบว่า พฤติกรรมทางจริยธรรม (moral behavior) เป็นองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม พฤติกรรมมีความจำเป็น เพราะจะช่วยแยกแยะความกล้าหาญทางจริยธรรมจากเหตุผลเชิงจริยธรรม การที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมออกมาอย่างไรรั้น ย่อมขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจที่สอดคล้องกับสอดคล้องกับความเชื่อทางจริยธรรมของตน สอดคล้องกับแนวคิดของ Lachman (2007) ที่พบว่า การแสดงออกและการกระทำ (expression and action) เป็นองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม เพราะเป็นการแสดงความมุ่งมั่นในหลักการของตนเองและใช้ทักษะการเจรจาต่อรอง

องค์ประกอบที่ 4 การอดทนต่อภัยคุกคาม (end) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 4 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.546 - 0.715 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึง ความสามารถในการอดทนต่อภัยอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นสอดคล้องกับแนวคิดของ Sekerka, Bagozzi & Chamigo (2009) ที่พบว่า การมีความอดทนต่อภัยคุกคาม (endurance of threats) เป็นองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม เพราะเป็นการเผชิญความยากลำบากในการเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับศีลธรรม ซึ่งมักจะเป็นการบั่นทอนหรือการคุกคามซึ่งส่งผลต่อความอดทน อดทน ซึ่งจะสะท้อนในบุคคลที่ต้องเผชิญกับความยากลำบากทั้งอันตรายและการรับรู้ หรือการคุกคามที่มีต่อความอดทน

องค์ประกอบที่ 5 การไตร่ตรองถึงความเสี่ยง (risk) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 5 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.448 - 0.669 จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อธิบายถึงก่อนจะแสดงความกล้าหาญทางจริยธรรม จะต้องมีการประเมินและรับรู้ถึงความเสี่ยงที่จะตามมา สอดคล้องกับแนวคิด

ของ Fagin-Jones & Midlarsky (2007) ได้ศึกษาพบว่า การเสี่ยงภัย (risk-taking) เป็นองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม เพราะการมีส่วนร่วมในการช่วยชีวิต บุคคลจะต้องมีความเต็มใจที่จะเผชิญกับสิ่งที่จะเป็นอันตรายตัวเองและ ครอบครัว ดังนั้นการเสี่ยงภัยจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญข้อหนึ่ง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของความกล้าหาญทางจริยธรรมแล้วนั้น พบว่าองค์ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรม 5 องค์ประกอบ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อครู อาจารย์ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน หรือผู้ที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับความกล้าหาญทางจริยธรรมในการนำแบบวัดองค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรมไปใช้วัดความกล้าหาญทางจริยธรรมของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบตนเองว่ามีความกล้าหาญทางจริยธรรมมากน้อยเพียงใด

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 งานวิจัยครั้งนี้ศึกษาองค์ประกอบความกล้าหาญทางจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นควรมีการศึกษาคู่ประกอบของความกล้าหาญทางจริยธรรมกับกลุ่มตัวอย่างที่ต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา เพื่อได้องค์ความรู้เกี่ยวกับความกล้าหาญทางจริยธรรมในบริบทสังคมไทยที่หลากหลายมากขึ้น

References

- Fagin-Jones, S., & Midlarsky, E. (2007). Courageous altruism: Personal and situational correlates of rescue during the Holocaust. *The Journal of Positive Psychology*, 2(2), 136-147.
- Higher Education Commission. (2019). *Sathit'udomsuksā* [Higher Education Statistics]. Retrieved from <http://www.mua.go.th/index2.html>
- Kidder, R. M. (2005). *Moral courage*: New York: Harper Coolin Publisher.
- Kosai et al. (2008). *raīngān kānwichai kānsamruāt khunnatham c̄hāriyatham khōng naksuksā sākha kānsuksā pathommawai* [Research report of Survey on Morals and Ethics of Students in Early Childhood Education]. Faculty of Education Buriram Rajabhat University.
- Lachman, V. D. (2007). Moral courage in action: case studies. *Ethics law and Policy*, 16(4), 275-277.
- Mary Hesse. (1967). *History of Ethics*, (Encyclopedia of Philosophy).

- Miller, W. I. (2005). **Moral Courage: Definition and Development**, Ethic Resource Center, March.
- Moral Center. (2016). **sathānakān khunnatham nai sangkhom Thai** [Moral situation in Thai society]. Retrieved from <https://www.springnews.co.th>
- Moral Center. (2018). **khroṅkān samruāt sathānakān khunnatham c̣ḥariyatham khōṅ sangkhom Thai** [Project to explore the moral and ethical situation of Thai society]. Meeting Documents.
- Murray, J. S. (2010). Moral Courage in Healthcare: Acting Ethically Even in the Presence of Risk. **Online Journal of Issues in Nursing**. 15(3), 2. Retrieved from <https://ojin.nursingworld.org/MainMenuCategories/EthicsStandards/Resources/Courage-and-Distress/Moral-Courage-and-Risk.html>
- Namsuwan, P. (2012). **kānphatthana tuā bongchī khwām klāhān thāṅg c̣ḥariyatham khōṅ khru : kānthotsōp khwām mai prae plian khōṅ kān wat tām phūm lang khōṅ khru** [The Development of Moral Courage Indicators of Teachers: Testing the Transformation of Teachers' Background Measurement]. Master of Education Educational Research Branch Department of Research and Educational Psychology. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Pariyattada, P. (2015). **khwām klāhān thāṅg c̣ḥariyatham nai phra phut sātsana thērawāt** [Moral Courage in Theravada Buddhism.; Thesis Bachelor of Buddhism]. Graduate School, Bangkok: Mahachulalongkornrajavidyalaya University.
- Sekerka, E. L., Bagozzin, P. B., and Charnigo, R. (2009). Facing Ethical Challenges in the Workplace: Conceptualizing and Measuring Profession Moral Courage. **Journal of Business Ethics**, 89, 565-579. DOI: 10.1007/s10551-008-0017-5
- Tabachnick, G. & Fidell, S. (2013). **Using Multivariate Statistics**. United States of America. Allyn; & Bacon.
- Thairuakham, S. (2012). **sathiti khan sūṅ samrap kānwichai thāṅgkān suksā** [Advanced statistics for educational]. Research. 2nd edition, Maha Sarakham: Mahasarakham University Press.